

INFORME CON LAS OPINIONES
TÉCNICAS DE LOS PERFILES DE
ASPIRANTES A LA TITULARIDAD DEL:

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE
LA COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS
HUMANOS.

OCTUBRE 25 DE 2021.

Diputada Daniela Judith Hernández Flores.

Presidenta de la Comisión de Vigilancia y Sistema Anticorrupción del
H. Congreso del Estado de Jalisco. LXII Legislatura.

PRESENTE.

El Comité de Participación Social del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco (en lo subsecuente CPS), en sesión ordinaria celebrada el 25 de octubre de 2021, acordó emitir el presente Informe con la Opinión Técnica de evaluación de los perfiles de las y los aspirantes a ocupar la titularidad del **Órgano Interno de Control de la Comisión Estatal de Derechos Humanos**. Esto en cumplimiento a lo dispuesto en la base sexta del Acuerdo Legislativo CPL-129/LXII/21 de la Convocatoria pública aprobada por el Congreso del Estado para ese proceso de designación (en adelante la Convocatoria). Los insumos que utilizamos y la información detallada sobre la participación del CPS en este proceso de evaluación se encuentran en la siguiente dirección electrónica cpsjalisco.org.

I. Antecedentes

El 6 de octubre de 2021 el Congreso del Estado de Jalisco, a través de la Junta de Coordinación Política de la LXII Legislatura, aprobó el Acuerdo Legislativo CPL-130/LXII/21 mediante el cual convoca a la sociedad en general, con excepción de los partidos políticos, a participar en la elección de la o el titular del Órgano Interno de Control de la Comisión Estatal de Derechos Humanos (en adelante OIC del CEDH). Los días 13 y 14 de octubre de



2021, la Oficialía de Partes del Congreso del Estado registró a 22 aspirantes a dicho cargo. El 15 de octubre, de acuerdo con la Convocatoria, el CPS recibió las listas de las y los aspirantes inscritas y las respectivas unidades de almacenamiento electrónico con los documentos entregados por cada aspirante.

En sesión extraordinaria, del 13 de octubre de 2021, el CPS aprobó los Criterios para la Elaboración del Informe con las Opiniones Técnicas de las y los perfiles a la titularidad del OIC del CEDH, ese mismo día se hicieron públicos en las redes sociales del CPS y en su página de internet, además se notificó a las y los aspirantes vía correo electrónico.

El día 22 de octubre de 2021, de acuerdo con la Convocatoria y por invitación de la Comisión de Vigilancia y Sistema Anticorrupción, una representante del CPS, la Doctora Nancy García Vázquez, participó en la ronda de entrevistas de las y los aspirantes al cargo en el Congreso del Estado.

En los Criterios aprobados por el CPS para elaborar esta opinión técnica se acordó que, en los expedientes de cada perfil, se analizaría la idoneidad y las aptitudes para cargo establecidos en la Convocatoria de acuerdo con el artículo 35 Bis de la Constitución Política del Estado de Jalisco; así como el artículo 52 de la Ley de Responsabilidades Políticas y Administrativas del Estado de Jalisco. Para tal efecto, se aprobaron cuatro medios de verificación para elaborar la opinión técnica: 1) declaración de intereses de acuerdo al formato accesible en la página oficial del CPS cpsjalisco.org; 2) información curricular; 3) exposición de motivos y programa de trabajo, así como, 4) la resolución de un caso práctico.

Para el diseño del caso práctico, la evaluación de los perfiles y el acompañamiento en este proceso, el CPS invitó, en calidad de especialistas, a Avril Magdalena Cárdenas, Giovanna Ríos Godínez, Karla Real Bravo, Israel García Iñiguez y Salvador Rolón Romero.

El día 20 de octubre 2021 a las 18:00 horas, se envió al correo electrónico de cada aspirante y se colocó en la página del www.cpsjalisco.org el caso práctico que se planteó para resolver en un máximo de tres horas; es decir, se recibió la propuesta de solución de cada participante en el correo oficial contacto@cpsjalisco.org hasta las 21:00 horas. El día 21 de octubre, en reunión de trabajo, el CPS en pleno junto con las y los especialistas evaluaron a cada uno de los perfiles participantes.



Es importante mencionar que la evaluación del CPS fue voluntaria para las y los aspirantes. Se les informó que la opinión técnica que elabora el CPS sobre la aptitud e idoneidad de los perfiles a ocupar la titularidad del OIC del CEDH no tiene carácter vinculante. En caso de estar interesados en aportar al CPS elementos para la elaboración de la Opinión Técnica, debían solicitar, por escrito, participar de los Criterios de evaluación aprobados. Para el caso de aquellos perfiles que decidieron no participar de la evaluación integral, solo se les evaluó con la información existente en el expediente remitido por el Congreso; es decir, solo se les evaluó con su curriculum vitae, la exposición de motivos y el programa de trabajo.

II. Evaluación del perfil de los aspirantes

A continuación, se presenta la evaluación de las y los aspirantes registrados. Es importante mencionar que, de acuerdo con los criterios de evaluación aprobados, el CPS no verifica la autenticidad o validez de los documentos que acreditan la elegibilidad para el cargo, ese cotejo corresponde al Congreso del Estado. El CPS únicamente analizó el contenido de los documentos digitalizados en formato electrónico (pdf) que le fueron hechos llegar por parte del Congreso.

Como ya se mencionó en los antecedentes, el CPS contó con cuatro tipos de medios de verificación que resultaron de utilidad para realizar este Informe: 1) declaración de intereses; 2) información curricular; 3) exposición de motivos y programa de trabajo, así como 4) la información que arrojó la resolución de un caso práctico. Los valores y el parámetro para analizar los medios de verificación ya descritos es el siguiente:

Tabla 1

	Parámetro de revisión	Valores
Nulo	No existen información que haga referencia al elemento de verificación a considerar.	0
Suficiente	Se hace referencia de manera adecuada al elemento de verificación a considerar.	3
Bueno	Se hace referencia de manera destacada al elemento de verificación a considerar.	6
Muy bueno	Se hace referencia de forma experta al elemento de verificación a considerar.	9

Cada expediente fue analizado por el CPS en pleno y por las y los especialistas invitados, todas y todos tuvieron libre acceso a toda la información y calificaron los rubros específicos que se indican en la tabla 2. En el anexo 1 se pueden revisar las fichas individuales de evaluación de cada perfil. Las respuestas al caso práctico de cada aspirante, las fichas individuales, y este informe se encuentran publicadas en la página de internet cpsjalisco.org.

Tabla 2

Experiencia de 5 años Sí/No	Aspirantes al OIC de la CEDHJ	1. Declaración de intereses	2. Currículum	3. Exposición de motivos	4. Caso práctico	Suma
Perfiles idóneos. Puntajes 36-30.						
SÍ	Ana Isabel Cortés Coronado	9	9	9	9	36
SÍ	Ramón Saúl Meneses Pérez	9	9	9	6	33
SÍ	Alicia Ortega Solís	9	3	9	6	30
SÍ	Martha Patricia Armenta de León	6	9	9	6	30
SÍ	Carlos Alberto Sención González	6	6	9	9	30
Puntajes 27-21.						
SÍ	Gerónimo Anguiano Ruíz	6	3	9	9	27
SÍ	Jesús Jiménez Cázares	9	9	3	6	27
SÍ	Gabriela Hernández Nuño	6	9	3	6	24
NO	Enrique Hernández Guzmán	9	6	3	6	24
SÍ	Hugo Rodríguez Heredia	9	9	0	3	21
SÍ	Ramiro Iván Campos Ortega	9	3	3	6	21
NO	Francisco Raúl Rosas Solís	9	3	3	6	21
Puntajes 18-6.						
SÍ	Oscar Fernando Anaya Pérez	3	9	3	3	18
SÍ	Verónica Ruíz Enríquez	6	6	3	3	18
NO	Honorio Gozzer Bañuelos	6	3	6	3	18
NO	Héctor Luis Lozano Sosa	3	3	6	6	18
NO	Claudio Isaías Lemus Fortoul	9	3	3	3	18
NO	Gabriela Balandrán Sepúlveda	9	3	3	3	18
SÍ	Jorge Rodríguez Covarrubias	6	6	3	3	18
SÍ	Giovanni David Maldonado Camacho	6	6	3	0	15
NO	Cynthia Yedit López Rodríguez	3	3	3	3	12
NO	Sergio Roberto Castillo Robles	6	3	0	3	12



III. Efectos de la opinión técnica del perfil de las y los aspirantes

De acuerdo al marco normativo que establece la elaboración de esta opinión, su relevancia radica en el carácter técnico; es decir, en su capacidad para aportar elementos cognoscitivos y de discernimiento acerca de la aptitud e idoneidad de las y los aspirantes para el Congreso del Estado, autoridad a quien finalmente les corresponde decidir sobre el nombramiento. Por lo tanto, esta Opinión no tiene carácter vinculante, no determina ni excluye a quienes podrían ocupar el cargo de titular del OIC de la CEDHJ.

La importancia de esta opinión, en términos de la sociedad civil organizada y de las y los gobernados radica en que en Jalisco se ha configurado un instrumento de gobierno abierto; específicamente, un mecanismo de contraloría social, a partir del cual agentes sociales y ciudadanía, no sólo aportaron elementos para diseñar los criterios de elaboración de esta opinión, sino que se encuentran en posibilidad de verificar y contrastar los resultados acerca de cómo se realizó este Informe. Principalmente, sitúa a las y los ciudadanos en una posición de exigencia a los poderes del Estado en cuanto a la *integridad*, el *mérito* y la *capacidad* de la persona que sea seleccionada para ocupar el cargo, especialmente uno tan relevante como la persona titular del OIC del CEDHJ.

Así lo acordaron, por unanimidad de votos, las y los integrantes del CPS del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco.

Guadalajara, Jalisco, a 25 de octubre de 2021.

Pedro Vicente Viveros Reyes
Integrante

David Gómez Álvarez
Integrante

Nancy García Vázquez
Integrante

Jesús Ibarra Cárdenas
integrante

Annel Alejandra Vázquez Anderson
Presidenta



SEAJAL
Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco



Comité de
Participación Social
JALISCO

A n e x o I



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Oscar Fernando Anaya Pérez		Folio: 1
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	3
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Carlos Alberto Sención González		Folio: 2
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	9
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Ana Isabel Cortés Coronado		Folio: 3
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	9
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	9
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Honorio Gozzer Bañuelos		Folio: 4
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	3
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. Sí presentó el CV, sin embargo, no cumple con los 5 años de experiencia requerida.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Ramiro Iván Campos Ortega		Folio: 5
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	9
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	6
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. Sí cumple con los 5 años de experiencia requerida.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Jesús Jiménez Cázares		Folio: 6
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	9
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	6
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Héctor Luis Lozano Sosa		Folio: 7
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	6
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. Sí presentó el CV, sin embargo, no cumple con los 5 años de experiencia requerida.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Enrique Hernández Guzmán		Folio: 8
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	9
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	6
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. Sí presentó el CV, sin embargo, no cumple con los 5 años de experiencia requerida.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Francisco Raúl Rosas Solís		Folio: 9
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	9
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	6
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. 1. Si presentó el CV, sin embargo, no cumple con los 5 años de experiencia requerida. 2. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución, aunque esas apreciaciones las vincula con el ente público.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Claudio Isaías Lemus Fortoul		Folio: 10
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	9
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	3
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. 1. Si presentó el CV, sin embargo, no cumple con los 5 años de experiencia requerida. 2. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución, aunque esas apreciaciones las vincula con el ente público.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Martha Patricia Armenta de León		Folio: 11
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	6
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Cynthia Yedit López Rodríguez		Folio: 12
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	3
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. Sí presentó el CV, sin embargo, no cumple con los 5 años de experiencia requerida.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Sergio Roberto Castellón Robles		Folio: 13
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	0
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	3
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. 1. Sí presentó el CV, sin embargo, no cumple con los 5 años de experiencia requerida. 2. Sí presentó carta de exposición de motivos, sin embargo, no justifica la idoneidad para el cargo, ni tampoco incluye la propuesta de trabajo.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Gabriela Hernández Nuño		Folio: 14
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	6
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Gabriela Balandrán Sepúlveda		Folio: 15
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	9
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	3
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. 1. Si presentó el CV, sin embargo, no cumple con los 5 años de experiencia requerida. 2. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución, aunque esas apreciaciones las vincula con el ente público.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Ramón Saúl Meneses Pérez		Folio: 16
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	9
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	6
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Gerónimo Anguiano Ruíz		Folio: 17
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	9
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. Sí cumple con los 5 años de experiencia requerida.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Alicia Ortega Solís		Folio: 18
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	9
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	6
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Verónica Ruíz Enríquez		Folio: 19
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	3
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución, aunque esas apreciaciones las vincula con el ente público.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Jorge Rodríguez Covarrubias		Folio: 20
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	3
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. Sí presentó el CV, sin embargo, no cumple con los 5 años de experiencia requerida.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Giovanni David Maldonado Camacho		Folio: 21
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	0
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: Hugo Rodríguez Heredia		Folio: 22
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	9
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en procedimientos de responsabilidad administrativa, desarrollo de auditorías y evolución patrimonial y ha sido titular de un OIC.	
3. Exposición de motivos con las razones que justifican su idoneidad para el cargo. Reseña de la propuesta de trabajo, así como alternativas de solución a posibles problemas a enfrentar.	0. No se presentó.	0
	3. Se refiere en términos muy generales a la problemática del control interno y a las alternativas de solución.	
	6. Conoce la problemática relacionada con control interno y presenta alternativas de solución, aunque no vincula ambos aspectos con el ente público.	
	9. Presenta un diagnóstico de la problemática a enfrentar respecto al control interno del ente público, así como alternativas de solución sustentadas en datos objetivos del ente público.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	0. No se presentó.	3
	3. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría.	
	6. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas.	
	9. Capacidad de investigación, substanciación y resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa, así como de auditoría y control interno. Conoce el procedimiento de contrataciones públicas. Además de mecanismos internos de prevención de hechos de corrupción.	
Apreciación global. Presentó "carta de motivos", sin embargo, no cumple con lo que solicita la convocatoria: 1) las razones que justifican su idoneidad y 2) Reseña de la propuesta de trabajo.		