

Oficio CPS/026/2023

Asunto: Remisión Informe opinión técnica CPS Guadalajara, Jalisco a 13 de enero de 2023

Dra. Aimée Figueroa Neri Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción Presente

> AT'n: Integrantes del Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco Presentes.

Además de hacerle llegar un cordial saludo, le escribo para remitir el Informe Técnico con la presentación de la terna de personas interesadas para ocupar el cargo de titular de la Secretaría Técnica de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción de Jalisco (SEAJAL).

Dicho informe fue aprobado en la Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Participación Social, que se celebró el día 13 de enero de 2023.

Con base en el Artículo 33, Numeral 2, de la Ley del Sistema Anticorrupción de Jalisco, le solicito amablemente se haga del conocimiento del Órgano de Gobierno del SEAJAL dicho informe a fin de dar cumplimiento con lo establecido en la ley en la materia.

Sin otro particular, agradezco las gestiones que realice a esta solicitud.

Secretaria Ejecutiva RECIBIDO ha 13- Enero - 2023 Hora 11 11 his. Adnun Guicia

Atentamente

Materine opinion tecnica 25 tow

Dra. Nancy García Vázquez Presidenta del Comité de Participación Social y del Órgano de Gobierno del Sistema Estatal Anticorrupción



INFORME TÉCNICO CON LA PRESENTACIÓN DE LA TERNA DE PERSONAS INTERESADAS PARA OCUPAR EL CARGO DE TITULAR DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DE JALISCO.

13 DE ENERO DE 2023.

INTEGRANTES DEL ÓRGANO DE GOBIERNO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DE JALISCO PRESENTES.

El Comité de Participación Social del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco (en lo subsecuente CPS), en la primera sesión extraordinaria del periodo 2022-2023, celebrada el 5 de diciembre de 2022, acordó emitir el presente Informe Técnico con la presentación de la terna de personas interesadas para ocupar el cargo de Titular de la Secretaría Técnica de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción de Jalisco.

Esto en cumplimiento con lo estipulado en el Artículo 33, Numeral 2 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco, que señala: "...el presidente del órgano de gobierno, previa aprobación del Comité de Participación Social, someterá al mismo una terna de personas que cumplan los requisitos para ser designado Secretario Técnico, de conformidad con la presente Ley...".

Complementariamente, el Comité de Participación Social publicó el documento "Criterios para la integración de la terna de personas interesadas en el cargo de Titular de la Secretaría Técnica de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción de Jalisco"1, en el cual se estableció una fase resolutiva para la presentación de la terna. Además de los criterios, se publicó la convocatoria correspondiente.

Cabe señalar que, los insumos que se utilizaron y la información detallada sobre el proceso de valoración a cargo CPS se encuentran en la dirección electrónica: www.cps.seajal.org, específicamente en la liga: https://cps.seajal.org/convocatorias/2022/12/titularidad-sesaja-2022/.

¹ https://cps.seajal.org/wp-content/uploads/2022/12/2022-12-05 Criterios-Evaluacion-Convocatoria ST-SESAJ-2022.pdf



I. Antecedentes

- 1. El 5 de diciembre de 2022, el CPS celebró la primera sesión extraordinaria² del periodo 2022-2023, en la que se aprobaron por unanimidad la Convocatoria y los Criterios para la elaboración del informe técnico con la presentación de la terna de personas interesadas para ocupar el cargo de Titular de la Secretaría Técnica de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción de Jalisco.
- 2. El 6 de diciembre de 2022, se publicaron tanto la Convocatoria como los Criterios para integrar la terna de personas aspirantes a ocupar el cargo de titular de la Secretaría Técnica de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción de Jalisco. Para tal efecto, se habilitó un portal especial en la página web oficial del CPS: www.cps.seajal.org; esta información se remitió vía correo electrónico a integrantes de las Redes Anticorrupción de Participación Social, Mujeres Anticorrupción, aliados estratégicos, a quienes integran al Órgano de Gobierno de la SESAJ, así como al público en general para dar la mayor difusión de dicha convocatoria.
- **3.** Los expedientes de las personas interesadas se recibieron los días 6 al 9 y 12 al 16 de diciembre de 2022, en un horario de 9:00 a 17:00 horas en las oficinas del CPS ubicadas en Avenida Arcos 767, colonia Jardines del Bosque, CP 44520, Guadalajara, Jalisco, México.
- **4.** El 16 de diciembre de 2022, fecha en que cerró el plazo para la presentación de la documentación, se recibieron 15 expedientes de aspirantes al cargo.
- 5. En la Tercera Sesión Ordinaria del CPS celebrada el 16 de diciembre de 2022, se dio cuenta del número de personas interesadas registradas para ocupar el cargo que nos ocupa. Ese mismo día, se publicó el veredicto de elegibilidad y el currículum vitae de las personas aspirantes al cargo referido en la liga: https://cps.seajal.org/convocatorias/2022/12/titularidad-sesaj-2022/.
- 6. El 28 de diciembre de 2022, en reunión de trabajo, quienes integran el CPS evaluaron las declaraciones de intereses, fiscal y patrimonial; el currículum con evidencia documental para acreditar la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo y el Plan de trabajo entregados por las personas participantes.

En estos ejercicios valorativos, el Mtro. Miguel Ángel Hernández Velázquez, integrante del CPS se excusó de revisar el expediente con el folio 002/2022, correspondiente al C. Enrique Aldana







² https://www.youtube.com/watch?v=6Zq--1cunGg&feature=youtu.be



López. Lo anterior se deriva del juicio de amparo 2354/2022, en el que el aspirante es la parte quejosa y refirió como tercero interesado al integrante del CPS.

- 7. El viernes 6 de enero de 2023, a las 17:00 horas en la Sala 5211, ubicada en el edificio 5, segundo nivel de la Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA) se realizó la aplicación del caso práctico a ser resuelto por cada aspirante. Para lo que dispusieron de un tiempo máximo de tres horas para responder. Las personas que realizaron este ejercicio rubricaron su documento impreso y proporcionaron una versión digital del mismo.
- 8. El martes 10 de enero de 2023, a partir de las 10:00 horas, se realizaron las entrevistas a las 15 personas interesadas en el cargo de Titular de la Secretaría Técnica de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción de Jalisco en la que se evaluaron los aspectos establecidos en la cédula 5 de los criterios para la elaboración del presente informe. Las entrevistas fueron transmitidas a través del canal de youtube del CPS (https://www.youtube.com/@cpsseajal).

En este ejercicio, el CPS invitó a personas de la sociedad civil, la academia y el sector privado. Quienes estuvieron presentes y con la posibilidad de formular preguntas fueron: Augusto Chacón Benavides y Fabiola Garibaldi Cortez (Observatorio Ciudadano Jalisco Cómo Vamos), Carlos Aguirre Arias (Colectivo Ciudadanos por Municipios Transparentes), Cecilia Díaz Romo y Salvador Mancera (Observatorio del Sistema Estatal Anticorrupción), José Bautista Farías (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y Katya Morales Prado, Integrante del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción de Guanajuato y Lourdes Morales Canales, Universidad de Guadalajara y Red por la Rendición de Cuentas.

De esta manera, se incluyen cinco medios de verificación para elaborar el informe: 1) declaración de intereses, fiscal y patrimonial; 2) currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo (información curricular); 3) plan de trabajo 4) la resolución de un caso práctico y 5) entrevista. Los últimos dos aspectos fueron evaluados el 10 de enero de 2022, en reunión de trabajo por quienes integran al CPS, ya que los tres primeros fueron revisados el 28 diciembre de 2022 como ya se mencionó en el punto 6 de los antecedentes.

II. Valoración del perfil de las personas aspirantes

A continuación, se presenta la valoración de las y los aspirantes registrados. Es importante mencionar que, como en otros procesos simulares, el CPS no verifica la autenticidad o validez de los documentos que acreditan la elegibilidad para el cargo. El CPS únicamente analizó el

Ca Sac Alua



contenido de los documentos presentados. Para esta valoración, en la Tabla 1, se presentan los elementos, valores y parámetros para la revisión de cada participante:

Tabla 1

ICHA DE EVALUACIÓN DE LA PE	DSONA INTERESADA.	e.E
TICHA DE EVALUACION DE LA PE	INSOINA IINTERESADA:	Folio:
Elemento de verificación y descr	ripción de asignación de valores.	Valores
		(0-9)
	No se presentaron una o todas las declaraciones.	
	3. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con	
	información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal.	
1. Declaración de intereses,	6. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con	
fiscal y patrimonial.	información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal.	k.
	9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con	
	información completa del declarante además de información completa	
	de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal.	
	O. No presentó CV o no reune los requisitos de elegibilidad	i.
2. Currículum con evidencia	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
locumental que acredite la	6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria	
experiencia profesional y	profesional suficiente para el cargo	
rayectoria pública, así como os requisitos de elegibilidad	9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una	
os requisitos de elegibilidad	trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha	
ala ci caigo	destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción.	
	No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la	
	Convocatoria	
	3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy	ji S
	general.	
Plan de trabajo	6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es	
	suficiente.	
	9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es	
	sobresaliente	
	O. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable.	
	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación,	
4. Caso práctico que muestre	además problematiza la respuesta de acuerdo con las atribuciones de la	
la idoneidad y aptitud de las y	ST.	
los aspirantes	9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación,	
	además problematiza la respuesta de acuerdo con las atribuciones de la	
	ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente	
T. F. 1784	válida.	
	0. No se presentó a la entrevista	
5. Entrevista	3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de	G.
	la ST.	
	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST	i i
	y sus propuestas de solución son pertinentes.	
	y sus propuestas de solucion son pertinentes. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la	3
	ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes	
	directivas para llevarlas a cabo.	
Puntaje total.	The second secon	,
The state of the s		

Jan Mary

T



En la Tabla 2 se presentan las valoraciones para cada una de las personas que participaron en este proceso. Asimismo, la tabla incorpora las valoraciones en cada uno de los cinco criterios. La suma de estos cinco criterios permite establecer una valoración integral.

Esta valoración integral refiere el cumplimiento de la base octava de los Convocatoria para integrar la terna de las personas interesadas en el cargo de Titular de la Secretaría Técnica de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción de Jalisco, establece que: "El CPS elegirá a las tres personas interesadas que sumen las calificaciones más altas conforme a los criterios de evaluación".

No obstante, como puede apreciarse en el orden descendente de las valoraciones, dos de las personas interesadas tienen una misma puntuación. Ante ese escenario y con fundamento en la base décima de dicha convocatoria, que establece que "los casos y circunstancias no previstas en la presente Convocatoria serán resueltos por el CPS", este Comité en su sesión ordinaria del 13 de enero del año en curso, determinó que 1) existe un empate en la suma de las personas aspirantes Andrea Zarsosa Codocedo y Luis Rafel Montes de Oca Valdés; 2) que en todos los ejercicios de designaciones públicas en los que ha participado el CPS jamás se empleó un criterio de desempate porque las valoraciones siempre se realizaran con una metodología cuantitativa en la que se adicionaron distintos criterios de competencia, lo que permite fundamentar la idoneidad de los perfiles; 3) que ningún integrante del CPS tiene un voto particular sobre aquellas personas que aceptan ser evaluadas mediante sus metodologías y criterios.

Por lo anterior, y en el ánimo de preservar el espíritu de la Convocatoria y los Criterios para la elaboración del informe técnico, así como a la solicitud expresa de las y los interesados para participar en condiciones de igualdad, privilegiando el mérito, la capacidad y la integridad, el CPS también determinó en esta misma sesión extraordinaria, 4) que se presente el listado con los cuatro nombres de las personas que obtuvieron los tres puntajes más altos como perfiles idóneos e integrantes de esta terna no convencional.

Lo anterior, no contraviene la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos ni la Constitución Política del Estado de Jalisco ni a las leyes aplicables en la materia.

Por lo anterior, el CPS presenta los resultados de la valoración, así como la lista de perfiles idóneos, de la siguiente manera (orden descendente):

Jan Was

Página 7 de 25



Tabla 2

Folio	Nombre de la persona aspirante	Declaración de intereses, fiscal y patrimonial	2. Currículum. ³	3. Plan de trabajo	4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	S. Entrevista	Suma
		PERFILES	IDÓNEOS. PUNTAJ	ES 42-36		Emple and	
004/2022	Gilberto Tinajero Díaz	6	9	9	9	9	42
013/2022	Mónica Teresita Ballescá Ramírez	6	6	9	9	9	39
010/2022	Andrea Zarzosa Codocedo	9	6	. 6	6	9	36
015/2022	Luis Rafael Montes de Oca Valadez	6	6	6	9	9	36
	The state of the s	The same of	PUNTAJES 33 - 21	March - Line	White the state of	A STATE OF THE STA	10000
002/2022	Enrique Aldana López	6	6	6	6	9	33
007/2022	Israel García Íñiguez	9	6	6	6	6	33
003/2022	Oscar González Ruiz	6	6	6	6	6	30
012/2022	Ricardo Alfonso de Alba Moreno	6	6	6	6	6	30
014/2022	Omar Cruz Sánchez	6	6	6	6	6	30
008/2022	Miguel Navarro Flores	6	6	6	3	6	27
001/2022	José Alberto Zaragoza Ruiz	6	6	3	6	3	24
011/2022	Rafael Ríos Nuño	6	3	3	6	6	24
005/2022	Carlos Moisés Espinoza Ramos	6	3	3	3	6	21
006/2022	Mirna Mildred Romero Hernández	3	3	6	3	6	21
009/2022	Juan Carlos Razo Martínez	3	6	3	3	6	21 /

En el anexo 1 se pueden revisar las fichas individuales de valoración de cada perfil. Las respuestas al caso práctico de cada aspirante, las fichas individuales. También el presente informe se podrán consultar en la página de internet https://cps.seajal.org/convocatorias/2022/12/titularidad-sesaj-2022/.

III. Considerandos:

Primero. - El Comité de Participación Social del Sistema Anticorrupción de Jalisco, con fundamento en la fracción II del artículo 107 Ter de la Constitución Política del Estado de Jalisco, así como en los artículos 3, fracción IV, el punto 2 del numeral 33 y 34 de la Ley del Sistema

³ El requisito mencionado en la convocatoria es como sigue: "Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo la experiencia profesional y trayectoria pública".



Anticorrupción del Estado de Jalisco tiene competencia para aprobar la terna que presentará al Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.

Segundo. - De acuerdo con los criterios establecidos para la evaluación del perfil de las y los aspirantes a la Secretaría Técnica, una vez ponderados los puntajes obtenidos en 1) Declaración de intereses, fiscal y patrimonial; 2) Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo (información curricular); 3) Plan de trabajo 4) la resolución de un caso práctico y 5) entrevista, el orden de las y los aspirantes queda de la siguiente manera:

ASPIRAN	TES EN ORDEN DESCENDENTE
Folio	Nombre de la persona aspirante
004/2022	Gilberto Tinajero Díaz
013/2022	Mónica Teresita Ballescá Ramírez
010/2022	Andrea Zarzosa Codocedo
015/2022	Luis Rafael Montes de Oca Valadez
002/2022	Enrique Aldana López
007/2022	Israel García Íñiguez
003/2022	Oscar González Ruiz
012/2022	Ricardo Alfonso de Alba Moreno
014/2022	Omar Cruz Sánchez
008/2022	Miguel Navarro Flores
001/2022	José Alberto Zaragoza Ruiz
011/2022	Rafael Ríos Nuño
005/2022	Carlos Moisés Espinoza Ramos
006/2022	Mirna Mildred Romero Hernández
009/2022	Juan Carlos Razo Martínez

Cabe mencionar, que esta valoración no emite juicios particulares sobre la calidad, la capacidad y méritos profesionales de las personas participantes, toda vez que reconocemos en todas ellas una gran calidad profesional. Este orden obedece exclusivamente a la valoración que de este proceso ha resultado y que se ha mostrado en la Tabla 1.

Tercero. - Tomando en consideración la valoración integral de los perfiles, los mejores puntajes que constituirían la terna corresponden a las y los siguientes aspirantes:

Jan Jan Os



Folio	Nombre de la persona aspirante	Declaración de intereses, fiscal y patrimonial	2. Currículum. ⁴	3. Plan de trabajo	4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes.	5. Entrevista	Suma
004/2022	Gilberto Tinajero Díaz	6	9	9	9	9	42
013/2022	Mónica Teresita Ballescá Ramírez	6	6	9	9	9	39
010/2022	Andrea Zarzosa Codocedo	9	6	6	6	9	36
015/2022	Luis Rafael Montes de Oca Valadez	6	6	6	9	9	36

Cuarto. - De la revisión de expedientes que realizó el CPS, se constató que cada uno de los perfiles indicados en el considerando anterior cumple con los requisitos -indispensables señalados en la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco y en la convocatoria emitida para el cargo del proceso de designación presente.

El CPS también mantiene el compromiso de promover el ejercicio de procesos de designaciones públicas fundamentados en los principios de legalidad, idoneidad, igualdad de oportunidades, transparencia y máxima publicidad, imparcialidad, objetividad, equidad de género, consistencia y participación ciudadana.

III. Efecto del informe técnico con la presentación de la terna de personas interesadas para ocupar el cargo de Titular de la Secretaría Técnica de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción de Jalisco.

De acuerdo con el marco normativo que establece la elaboración de este informe, su relevancia radica en su carácter técnico. Esto es, en su capacidad para aportar elementos cognoscitivos y de discernimiento acerca de la elegibilidad e idoneidad de las y los aspirantes como potenciales personas que pudieran ser valoradas por el Órgano de Gobierno del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco, para el nombramiento en cuestión.

IV. Acuerdos:

Primero. – Las personas que integran la terna que será presentada a consideración del Órgano de Gobierno, y derivado de las razones establecidas en el Punto II del presente informe titulado "Valoración del perfil de las personas aspirantes", son las siguientes de acuerdo al orden descendente de la tabla:



⁴ El requisito mencionado en la convocatoria es como sigue: "Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo la experiencia profesional y trayectoria pública".



Folio	Nombre
004/2022	Gilberto Tinajero Díaz
013/2022	Mónica Teresita Ballescá Ramírez
010/2022	Andrea Zarzosa Codocedo
015/2022	Luis Rafael Montes de Oca Valadez

Segundo. – Se instruye a Nancy García Vázquez, en su calidad de presidenta del CPS y del Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco, que someta la terna, con las tres mejores calificaciones a consideración de dicho Órgano, a más tardar el 13 de enero de 2023.

Así lo acordaron, por unanimidad de votos, las y los integrantes del CPS del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco en la segunda sesión extraordinaria del CPS del periodo 2022-2023 celebrada el 13 de enero de 2023.

Guadalajara, Jalisco, a 13 de enero de 2023.

David Gómez Álvarez

Integrante

Pedro Vicente Viveros Reyes

Integrante

Neyra Josefa Godoy Rodyguez

Integrante

Miguel Ángel Hernández Velázquez

Integrante

Nancy García Vázquez

Presidenta



(Salar Asa

ANEXO 1



Página 10 de 25



cha de evaluación de la persona	interesada: José Alberto Zaragoza Ruiz	Folio: 001/2022
lemento de verificación y descrip	oción de asignación de valores.	Valores
		(0-9)
1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial.	 No se presentaron una o todas las declaraciones. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. 	6
. Currículum con evidencia ocumental que acredite la xperiencia profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el argo	 No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 	6
3. Plan de trabajo	 O. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 	3
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes	 No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 	6
5. Entrevista	 No se presentó a la entrevista Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo. 	3
	The state of the s	





















Página 11 de 25



O. No se presentaron una o todas las declaraciones.	icha de evaluación de la persona i	interesada: Enrique Aldana Lopez	Folio: 002/2022
0. No se presentaron una o todas las declaracciones. 3. Se presentaron las declaracciones. 4. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial. 5. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 0. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad ocumental que acredite la profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria pública, así como los expectos profesional suficiente para el cargo y además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 9. No entresó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresallente 1. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa juridicamente válida. 9. No se presentó a la entrevista 1. Las respuestas incluyen u	lemento de verificación y descripi	ción de asignación de valores	Valores
3. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. 6. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa de declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa de declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa de declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa de declarante, así como el acuse de la fiscal. 6. Además de ser elegibles según los requisitos de elegibilidad 3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad 4. Caso práctico que muestre la la fiscal. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 1. Caso práctico que muestre la la fiscal. 9. Las respuestas incluyen	amento de remission y desemp		(0-9)
. Currículum con evidencia locumental que acredite la xperiencia profesional y prayectoria profesional y prayectoria profesional suficiente para el cargo (a Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el argo (a Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. O. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria (a Convocatoria) 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sufficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente O. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa juridicamente válida. O. No se presentó a la entrevista 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST, sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, sus propuestas de solución son pertinentes y muestra	1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial.	 Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse 	6
Section	. Currículum con evidencia ocumental que acredite la xperiencia profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el	 Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de 	6
O. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. 4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. O. No se presentó a la entrevista 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra	3. Plan de trabajo	la Convocatoria 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es	6
3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 5. Entrevista 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra	idoneidad y aptitud de las y los	 No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa 	6
apritudes un ectivas para nevarias a canú.	5. Entrevista	 No se presentó a la entrevista Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra 	9
Puntaje total. 33 ,	untaie total.	The state of section by the state of the sta	33

Co Nam

-5

1

1



1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial. 9. in control of the control	On de asignación de valores. No se presentaron una o todas las declaraciones. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria	(0-9) 6
1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial. 9. in control de intereses, fiscal y patrimonial. 1. Currículum con evidencia de cumental que acredite la experiencia profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el cargo	No se presentaron una o todas las declaraciones. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en	6
1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial. 2. Currículum con evidencia locumental que acredite la experiencia profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el targo 0. I	. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. . Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. . Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. . No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad . Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad . Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo . Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. . No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en	
2. Currículum con evidencia 3. documental que acredite la 6. experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el argo 0. l	. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. . Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo . Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. . No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en	6
1.		=
3. Plan de trabajo 6. s 9.	El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente	6
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes	No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida.	6
3. 6. 6. <u>1</u> 9. I	D. No se presentó a la entrevista d. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. d. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. D. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo.	6
Puntaje total.	Para Para Para Para Para Para Para Para	30 \



end de evolucion de la persona	interesada: Gilberto Tinajero Díaz	Folio: 004/2022
omonto do varificación y descria	sión do prigozajón do voloros	Valores
lemento de verificación y descrip	cion de asignación de valores.	(0-9)
l. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial.	 No se presentaron una o todas las declaraciones. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. 	6
Currículum con evidencia ocumental que acredite la experiencia profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el argo	 No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 	9
3. Plan de trabajo	 O. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 	9
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes	 No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 	9
5. Entrevista	 No se presentó a la entrevista Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra 	9
	aptitudes directivas para llevarlas a cabo.	

C. La Al

4



icha de evaluación de la persona	interesada: Carlos Moisés Espinoza Ramos.	Folio: 005/2022
: Elemento de verificación y descrip	ción de asignación de valores	Valores
The second of the second of the second	and oc asignocial action es.	(0-9)
 Declaración de intereses, fiscal y patrimonial. 	 No se presentaron una o todas las declaraciones. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 	6
	 Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. 	
. Currículum con evidencia ocumental que acredite la xperiencia profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el argo	 No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 	3
3. Plan de trabajo	 0. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 	3
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes	 No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 	3
5. Entrevista	 No se presentó a la entrevista Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo. 	6
untaje total.		21
Apreciación global.		

Carlo Alan



1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial. 2. Currículum con evidencia de la fiscal. 2. Currículum con evidencia de la fiscal	cha de evaluación de la persona i	nteresada: Mirna Mildred Romero Hernández.	Folio: 006/2022
0. No se presentaron una o todas las declaraciones. 3. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentácio completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. No presentó vo no reúne los requisitos de elegibilidad 6. Además de ser elegible según los requisitos degales, posee la trayectoria profesional sobresaliente para el cargo, además se ha destacado por se requisitos de la gara el cargo para el car	emento de verificación y descrind	ión de asignación de valores	Valores
3. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. 6. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. 10. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad 13. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad 15. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el cargo 9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el cargo 9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional suficiente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 15. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria es suficiente. 16. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 17. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 18. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 19. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 20. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 21. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribucciones de la ST. 21. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribucciones de la ST. 22. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematica la respuesta de acuerdo a las atribuccione	emesito de vermeación y descripe	non de asignación de valores.	(0-9)
O. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad 3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo 9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional suficiente para el cargo 9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. O. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente O. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. O. No se presentó a la entrevista 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST.	1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial.	 Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse 	3
la Convocatoria	Currículum con evidencia cocumental que acredite la experiencia profesional y cayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el	 No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de 	3
O. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. O. No se presentó a la entrevista 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST.	3. Plan de trabajo	la Convocatoria 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es	6
3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 5. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST.	4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes	 No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa 	3
la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo.	5. Entrevista	 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra 	6
	untaje total.		21



	interesada: Israel García Íñiguez.	Folio: 007/2022
lemento de verificación y descrip	oción de asignación de valores	Valores
temento de vermeselon y desemp	cion de asignación de valores.	(0-9)
1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial.	 No se presentaron una o todas las declaraciones. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. 	9
. Currículum con evidencia locumental que acredite la experiencia profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el argo	 No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 	6
3. Plan de trabajo	 O. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 	6
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes	 No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 	6
5. Entrevista	 No se presentó a la entrevista Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo. 	6
untaje total.	1.20	33 \

Carlo Man



icha de evaluación de la persona	interesada: Miguel Navarro Flores	Folio: 008/2022
emento de verificación y descrip	ción de asignación de valores.	Valores
		(0-9)
 Declaración de intereses, fiscal y patrimonial. 	 No se presentaron una o todas las declaraciones. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información 	6
	completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. O. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad	
. Currículum con evidencia ocumental que acredite la xperiencia profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el argo	 Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de 	6
	cuentas o el combate a la corrupción. O. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria	
3. Plan de trabajo	3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente.	3
	 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 0. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera 	
	aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación.	
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes	 Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 	
9.00	9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida.	\$
	No se presentó a la entrevista Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST.	
5. Entrevista	6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes.	6
	 Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo. 	
untaje total.		27
preciación global.		1

Charles Am

st



	interesada: Juan Carlos Razo Martínez	Folio: 009/2022
lemento de verificación y descrip	ción de asignación de valores	Valores
emento de vermedelon y desemp	con de asignación de valores.	(0-9)
I. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial.	 No se presentaron una o todas las declaraciones. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. 	3
xperiencia profesional y	 No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 	6
3. Plan de trabajo	 0. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 	3
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes	 No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 	3
5. Entrevista	 No se presentó a la entrevista Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra 	6 .
	aptitudes directivas para llevarlas a cabo.	



icha de evaluación de la persona	interesada: Andrea Zarzosa Codocedo	Folio: 010/2022
lemento de verificación y descrip	ción de asignación de valores.	Valores
		(0-9)
1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial.	 No se presentaron una o todas las declaraciones. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. 	9
. Currículum con evidencia ocumental que acredite la xperiencia profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el argo	 No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 	6
3. Plan de trabajo	 No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 	6
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes	 No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 	6
5. Entrevista	 No se presentó a la entrevista Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo. 	9
untaje total.		36



6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional y trayectoria profesional y trayectoria profesional y trayectoria profesional suficiente para el cargo (atemás se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 3. Plan de trabajo 3. Plan de trabajo 3. Plan de trabajo 4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes 4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes 5. Entrevista 5. Entrevista 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, sus propuestas de solución son pertinentes. 5. Entrevista 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST, sus propuestas de solución son pertinentes y muestra la 15T, sus propuestas de solución son pertinentes y muestra la 15T, sus propuestas de solución son pertinentes y muestra	ncha de evaluación de la persona	interesada: Rafael Ríos Nuño	Folio: 011/2022
0. No se presentaron una o todas las declaraciones. 3. Se presentaron las declaraciones, así como el acuse de la fiscal. 1. Declaración de intereses, fisca y patrimonial. 2. Currículum con evidencia documental que acredite la syperiencia profesional y rayectoria pública, así como los equisitios de elegibilidad para el arago 3. Plan de trabajo 3. Plan de trabajo 4. Caso práctico que muestre la icioneidad y aptitud de las y los aspirantes 4. Caso práctico que muestre la icioneidad y aptitud de las y los aspirantes 5. Entrevista 5. Entrevista O. No se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentácron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrucción. 9. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 1. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. O. No se presentó a la entrevista 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, sus propuestas de solución son pertin	Elemento de verificación y descrin	ción de asignación de valores	Valores
3. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. 6. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de Intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de Intereses con información completa del declarante además de información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. No presentó el on sequisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional sufficiente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrucción. 9. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 10. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 11. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 12. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa juridicamente válida. 13. Las respuestas incluyen un adecuado c	, , ,		(0-9)
2. Currículum con evidencia 3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad documental que acredite la experiencia profesional y y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo 3. Plan de trabajo 3. Plan de trabajo 3. Plan de trabajo 3. Plan de trabajo 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 0. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, 5. Entrevista 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST, 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 7. No se presentó a la entrevista 8. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, vas propuestas de solución son pertinentes y muestra		 Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse 	6
Section	documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el	 No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 	3
0. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. 4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 0. No se presentó a la entrevista 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra	3. Plan de trabajo	la Convocatoria 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es	3
3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 5. Entrevista 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra	idoneidad y aptitud de las y los	 No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa 	6
	5. Entrevista	 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de 	6
Puntaje total. 24	Puntaie total	0.00	24



icha de evaluación de la persona	interesada: Ricardo Alfonso de Alba Moreno	Folio: 012/2022
lemento de verificación y descrip	ción de asignación de valores.	Valores (0-9)
1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial.	 No se presentaron una o todas las declaraciones. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. 	6
xperiencia profesional y	 No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 	6
3. Plan de trabajo	 0. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 	6
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes	 No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 	6
5. Entrevista	 No se presentó a la entrevista Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo. 	6
untaje total.		30

Página 22 de 25



1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial. 1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial y patrimonial. 1. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial y patrimonial. 2. Currículum con evidencia la completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 3. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de la fiscal. 9. Na presentó CV on reúne los requisitos de elegibilidad and participato profesional sufficiente para el cargo participato de la completa del declarante además profesional sufficiente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas a el combate a la corrupción. 9. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 1. Se presentá de acuerdo a la convocatoria es sobresaliente 1. Se presentá de acuerdo a la convocatoria es sobresaliente 1. Se presentá de la trabajo o no reúne los astribuciones de la ST, inalmente, presentó a la entrevista de acuerdo a las atribuciones de la ST, inalmente, presentó a la entrevista 1. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiz la resp		interesada: Mónica Teresita Ballescá Ramírez.	Folio: 013/2022
D. No se presentaron una o todas las declaraciones. 3. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. 6. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. O. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad. 3. Solo cumple con los requisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional sufficiente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 9. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 0. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa juridicamente válida. 9. No se presentó a la entrevista 1. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, sus propuestas de solución son	lemento de verificación y descria	oción de asignación de valores	Valores
3. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. 6. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. O. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. O. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad 3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional sufficiente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. O. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. finalmente, presenta a cada problema una alternativa juridicamente válida. 0. No se presentó a la entrevista 1. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, se propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, se propuestas de solución son pertinentes	To the desired from the	reion de asignación de varores.	(0-9)
Curriculum con evidencia ocumental que acredite la profesional y comental que acredite la profesional y profesional y rayectoria profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el arago 9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el arago 9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 1. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria (a. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 1. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 2. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 5. Entrevista 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST. y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes.		 Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse 	6
3. Plan de trabajo 3. Plan de trabajo 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 0. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. 4. Caso práctico que muestre la legislación. 4. Caso práctico que muestre la legislación. 5. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 0. No se presentó a la entrevista 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo.	ocumental que acredite la xperiencia profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el	 Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. 	6
aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. 4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 0. No se presentó a la entrevista 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 5. Entrevista 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo.	3. Plan de trabajo	la Convocatoria 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es	9
3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 5. Entrevista 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo.	idoneidad y aptitud de las y los	aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa	9
untaio total	5. Entrevista	 No se presentó a la entrevista Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra 	9
untaje total.		The state of the s	



y patrimonial. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse de la fiscal. O. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad. Solo cumplet o los requisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional y ayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el argo 9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional suficiente para el cargo 9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. O. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente O. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de	end de evaluación de la persona	interesada: Omar Cruz Sánchez	Folio: 014/2022
0. No se presentaron una o todas las declaraciones. 3. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. 6. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa del declarante además del además problematica para del age	Elemento de verificación y descripción de asignación do valoros		Valores
0. No se presentaron una o todas las declaraciones. 3. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. 5. Por patrimonial. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa de declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. 9. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa de laclarante, así como el acuse de la fiscal. 9. No eresentó el caso prequisitos de elegibilidad. 1. Además de ser elegible según los requisitos de elegibilidad. 1. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional suficiente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corvocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es subresidad y aptitud de las y los acceptable. 1. Las respuestas incluyen un adecuado c	emento de vernicación y descrip	icion de asignación de valores.	(0-9)
O. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad 3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria pública, así como los quisitos de elegibilidad para el atrayectoria profesional suficiente para el cargo 9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional suficiente para el cargo 9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción. O. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 0. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 5. Entrevista 5. Entrevista 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST. 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo.	l. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial.	 Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse 	6
3. Plan de trabajo 3. Plan de trabajo 3. Plan de trabajo 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 0. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. 4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 0. No se presentó a la entrevista 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo.	ocumental que acredite la	 O. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad 3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo 9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de 	6
0. No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. 4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 0. No se presentó a la entrevista 3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 5. Entrevista 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo.	3. Plan de trabajo	la Convocatoria 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es	6
3. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. 5. Entrevista 6. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. 9. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo.	4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes	 No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa 	6
	5. Entrevista	 No se presentó a la entrevista Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra 	6
		T AUGUDIES DIFECTIVAS DATA DEVARIAS A CANO	



cha de evaluación de la persona	interesada: Luis Rafael Montes de Oca Valadez.	Folio: 015/2022
emento de verificación y descrip	ción de acignación de valerce	Valores
	cion de asignación de valores.	(0-9)
i. Declaración de intereses, fiscal y patrimonial.	 No se presentaron una o todas las declaraciones. Se presentaron las declaraciones patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante, así como el acuse de la fiscal. Se presentaron las declaraciones patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, así como el acuse 	6
Currículum con evidencia ocumental que acredite la experiencia profesional y rayectoria pública, así como los equisitos de elegibilidad para el argo	de la fiscal. O. No presentó CV o no reúne los requisitos de elegibilidad 3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad. 6. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee la trayectoria profesional suficiente para el cargo 9. Además de ser elegible según los requisitos legales, posee una trayectoria profesional sobresaliente para el cargo; además se ha destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o el combate a la corrupción.	6
3. Plan de trabajo	 0. No entregó plan de trabajo o no reúne los aspectos establecidos en la Convocatoria 3. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es muy general. 6. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es suficiente. 9. El desarrollo de los aspectos establecidos en la convocatoria es sobresaliente 	6
4. Caso práctico que muestre la idoneidad y aptitud de las y los aspirantes	 No se presentó el caso práctico o no se sustentó de manera aceptable. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de la legislación, además problematiza la respuesta de acuerdo a las atribuciones de la ST, finalmente, presenta a cada problema una alternativa jurídicamente válida. 	9
5. Entrevista	 No se presentó a la entrevista Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de las funciones de la ST. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST y sus propuestas de solución son pertinentes. Las respuestas incluyen un adecuado conocimiento de los retos de la ST, las propuestas de solución son pertinentes y muestra aptitudes directivas para llevarlas a cabo. 	9
untaje total.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	36 \
-		30