



Oficio CPS/245/2024

Asunto: Remisión Informe de Opinión Técnica de Evaluación Curricular STJ Magistratura
Guadalajara, Jalisco a 15 de agosto de 2024

Dip. Tomás Vázquez Vigil
Presidente de la Comisión de Seguridad y Justicia
H. Congreso del Estado de Jalisco
Presente.

Además de hacerle llegar un cordial saludo, le escribo para remitirle el **“Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de las y los aspirantes a ocupar el cargo de una Magistratura, integrante del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco”**. Lo anterior atendiendo a la base Novena de la Convocatoria Pública aprobada mediante Acuerdo Legislativo 267/LXIII/2024 modificada por los Acuerdos Legislativos 270/LXIII/2024 y 278/LXIII/2024.

En ese sentido, le comento que el documento fue aprobado por mayoría en la Décima Cuarta Sesión Extraordinaria del Comité de Participación Social del SEAJAL celebrada el 15 de agosto de 2024 y que puede consultar en la liga: <https://www.youtube.com/watch?v=E5irmSMOOsU>, dicho documento se encuentra en: <https://cps.seajal.org/designaciones-publicas/poder-judicial/>.

Sin más por el momento, quedo atento a cualquier duda o aclaración.

Atentamente

“2024, año del Bicentenario del Federalismo Mexicano, así como de la Libertad y Soberanía de los Estados”



Dr. David Gómez-Álvarez
Presidente del Comité de Participación Social
Sistema Estatal Anticorrupción Jalisco

c.c.p. Dip. Claudia Murguía Torres, Presidenta de la Mesa Directiva del H. Congreso del Estado de Jalisco. - para su conocimiento y trámite correspondiente.

*Recibí oficio 245/2024
y sus anexos
16/Agosto/2024
16:18 horas
Feo. J. Álvarez
Sala "P"*



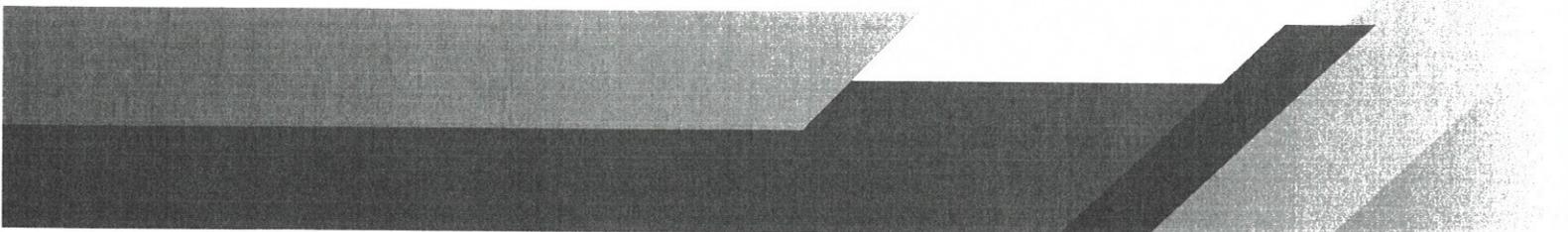
**Comité de
Participación Social**

JALISCO



Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de las y los aspirantes a ocupar el cargo de una Magistratura, integrante del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco.

Convocatoria 2024





AGOSTO DE 2024

Diputado Tomás Vázquez Vigil
Presidente de la Comisión de Seguridad y Justicia del H. Congreso del Estado
Presente.

El Comité de Participación Social del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco (en lo subsecuente CPS), en la Décima Cuarta Sesión extraordinaria celebrada el 15 de agosto de 2024, aprobó emitir el presente **Informe de Opinión Técnica de Evaluación Curricular de Perfiles de personas aspirantes para la elección de una Magistratura Integrante del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco**. Esto en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 35 fracción IX, 58, 59 60 y 61 de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 18 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Jalisco; 98, 194 y 200 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Jalisco; así como 16 del Reglamento de la Ley Orgánica de Poder Legislativo del Estado de Jalisco; así como el 14.1 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco, así como por la base novena incluida en la Convocatoria pública aprobada por el Congreso del Estado de Jalisco en los **Acuerdo Legislativo 267/LXIII/24, y sus respectivas modificaciones Acuerdos Legislativos 270/LXIII/24 y 278/LXIII/24**. La información detallada y ampliada sobre la participación del CPS en este proceso de evaluación curricular se encuentra en la siguiente liga: <https://cps.seajal.org/designaciones-publicas/poder-judicial/>

I. Antecedentes.

Registro de aspirantes y entrega de expedientes al CPS.

El Congreso del Estado de Jalisco, a través de la Comisión de Seguridad y Justicia de la LXIII Legislatura, aprobó el **Acuerdo Legislativo 267/LXIII/24**, y sus respectivas modificaciones mediante los **Acuerdos Legislativos 270/LXIII/24 y 278/LXIII/24**, mediante los cuales convoca a la sociedad en general, con excepción de los partidos políticos, a participar en la elección de una Magistratura, integrante del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco.

Los días 6, 7 y 8 de agosto de 2024, en la Oficialía de Partes del Congreso del Estado se registraron 41 (cuarenta y un) personas aspirantes a dicho cargo. El 9 de agosto del año en curso, de acuerdo con la Convocatoria referida, el CPS recibió la lista de las personas aspirantes inscritas y las respectivas unidades de almacenamiento electrónico con los documentos entregados por cada persona aspirante.

En la Novena Sesión Ordinaria celebrada el 24 de junio de 2024, el CPS aprobó por unanimidad los **"Criterios para la elaboración del Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de las y los aspirantes a ocupar los cargos de dos Magistraturas, una de ellas exclusiva para la participación de aspirantes mujeres, integrantes del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco"**, y ese mismo día se hicieron públicos en las redes sociales y en la página de internet del CPS. De acuerdo con la base novena de la Convocatoria, fueron notificados en la Oficialía de Partes del Congreso del Estado mediante oficio CPS/203/2024.

En la Décima Sesión Extraordinaria del CPS del 3 de julio de 2024 se aprobó por mayoría el documento denominado: **"Modificación a los Criterios para la elaboración del Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de las y los aspirantes a ocupar los cargos de dos Magistraturas, una de ellas exclusiva para la participación de aspirantes mujeres, integrantes del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco"**, mismos que fueron difundidos y notificados



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

el día 4 de julio de 2024 mediante oficio CPS/211/2024 tanto en la Oficialía de Partes como en las oficinas de la Comisión de Seguridad y Justicia, ambas del H. Congreso del Estado.

En la Décima Primera Sesión Extraordinaria del CPS del 16 de julio de 2024 se aprobó por mayoría el documento denominado: **“Modificación a los Criterios para la elaboración del Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de las y los aspirantes a ocupar los cargos de dos Magistraturas, una de ellas exclusiva para la participación de aspirantes mujeres, integrantes del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco”**, mismos que fueron difundidos y notificados el día 17 de julio de 2024 mediante oficio CPS/220/2024 tanto en la Oficialía de Partes como en las oficinas de la Comisión de Seguridad y Justicia, ambas del H. Congreso del Estado.

El documento mencionado incluyó cuatro elementos de verificación con su respectiva asignación de valores para integrar el presente Informe con la Opinión Técnica de evaluación curricular, los que se enlistan a continuación:

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: ---		Folio: ---
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

En el mismo sentido, se acordó enviar a cada persona aspirante la liga a los Criterios referidos y sus respectivas modificaciones a la dirección de correo electrónico que indicaran en el currículum que había remitido el H. Congreso del Estado. Se acordó que, en los expedientes de cada perfil, se analizaría la idoneidad para cumplir con las funciones que indica los artículos 62 de la Constitución Política del Estado de Jalisco y 23 Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Jalisco.

Es importante mencionar que, se acordó que el CPS no haría la verificación de la autenticidad de los documentos que acreditan la elegibilidad para el cargo, ya que ese cotejo corresponde al H. Congreso del Estado.

El CPS únicamente analiza los documentos que le hicieron llegar tanto el H. Congreso del Estado como las personas aspirantes a los cargos que nos ocupan. El parámetro de evaluación para los cuatro medios de verificación mencionados es atendiendo la tabla 1, que se muestra a continuación:

Tabla 1

		Valores
Nulo	No existen información que haga referencia al elemento de verificación a considerar.	0
Suficiente	Se hace referencia de manera adecuada al elemento de verificación a considerar.	3
Bueno	Se hace referencia de manera destacada al elemento de verificación a considerar.	6
Muy bueno	Se hace referencia de forma experta al elemento de verificación a considerar.	9

Comité Evaluador.

Quienes integran al Comité de Participación revisaron los expedientes de las personas aspirantes y determinaron los valores que correspondían a cada medio de verificación para cada uno. Además, evaluaron cada ficha curricular según los medios de verificación establecidos y los criterios de evaluación curricular. Finalmente, presentaron un Informe con su opinión técnica al Congreso del Estado. Los integrantes que realizaron esta tarea son los siguientes:

Tabla 2

Integrantes del Comité Evaluador	
Dr. David Gómez-Álvarez	Integrantes del Comité de Participación Social del SEAJAL.
Mtro. Pedro Vicente Viveros Reyes	
Mtra. Neyra Josefa Godoy Rodríguez	
Mtro. Miguel Ángel Hernández Velázquez	
Lic. Monica Lizeth Ruiz Preciado	

II. Evaluación curricular de perfiles.

A continuación, se presentan los resultados descendentes de las evaluaciones que realizó el Comité de evaluación ampliado acompañando al CPS. En el "Anexo I" se pueden revisar las fichas individuales con los puntajes y una apreciación global de cada perfil de las personas aspirantes a una Magistratura, integrante del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco.



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

Tabla 3
evaluación curricular

consecutivo	Nombre de las aspirantes	1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	2. Currículum con evidencia documental.	3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia intrafamiliar y que no tiene adeudos por pensión alimentaria.	4. Plan de Trabajo	Suma
13	LORENA IRAZÚ CORONA SALDIVAR	9	9	3	9	30
16	CIELO AGUAMARINA LEDEZMANVERDÍN	9	9	3	9	30
8	GABRIELA ALEJANDRA ENRIQUEZ SERRANO	9	9	3	6	27
9	SERGIO MANUEL JAUREGUI GÓMEZ	9	9	3	6	27
19	KARINA CAMACHO ROBLES	6	9	3	9	27
20	OSCAR EDUARDO AHEDO IBARRA	6	9	3	9	27
25	RAÚL FAJARDO TRUJILLO	9	6	3	9	27
1	GERARDO FABIÁN ACOSTA NAVARRO	6	9	3	6	24
2	LUIS GERARDO REYES LARA	9	6	3	6	24
3	MAYRA NAYELI CERVANTES GUTIÉRREZ	6	6	3	9	24
4	OMAR ALBERTO VARGAS AMEZCUA	9	6	3	6	24
5	DAMIÁN CAMPOS GARCÍA	6	9	3	6	24
7	MONICA ANGUIANO MEDINA	9	6	3	6	24
11	OCTAVIO RIZO GARCÍA	9	6	3	6	24
12	HÉCTOR ALEJANDRO GÓMEZ BARAJAS	6	6	3	9	24
14	SALVADOR LEDEZMA ÁVILA	9	6	3	6	24
15	CÉSAR EDUARDO GONZÁLEZ RAMÍREZ	9	6	3	6	24
21	CARLOS ALBERTO FREGOSO REYES	9	6	3	6	24
22	CÉSAR SANJUAN DUEÑAS ARAGÓN	9	6	3	6	24
23	JUAN IGNACIO TORIBIO DE LA CRUZ	6	9	3	6	24
31	ROCÍO DEL CARMEN RAMÍREZ GARCÍA	9	6	3	6	24
36	JORGE GARCÍA DE ALBA HERNÁNDEZ	6	6	3	9	24
38	MIGUEL ÁNGEL GALVÁN ESPARZA	6	9	3	6	24
17	JULIÁN GUSTAVO VILLARREAL POU	9	3	3	6	21
18	RAMIRO IVÁN CAMPOS ORTEGA	6	6	3	6	21
24	RANULFO ARREOLA ZAVALA	6	9	3	3	21
35	ÁLVARO RUVALCABA ASCENCIO	3	6	3	9	21
37	AURORA GRACIELA ANGUIANO QUIJADA	6	3	3	9	21
6	FELIPE DE JESÚS RIVERA GALLEGOS	6	3	3	6	18
10	JUAN JOSÉ RODRÍGUEZ VELARDE	6	6	3	3	18
27	MAYRA SARHAÍ GONZÁLEZ GUTIÉRREZ	6	6	3	3	18
29	JORGE ANTONIO NAVA PÉREZ	3	6	3	6	18
39	FATIMA MONSERRAT BARAJAS ROMERO	6	3	3	6	18
40	LIMNI ESTELA ZAMACONA SÁNCHEZ	6	3	3	6	18



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

41	FRANCISCO JAVIER YOSHIRO KONO GÓNZALEZ	6	3	3	6	18
26	LUCÍA ELIZABETH LOZANO PÁEZ	3	6	3	3	15
30	FRANCISCO JAVIER KONO DE LA CERDA	3	3	3	6	15
32	FABIÁN HUITRADO ARÉCHIGA	0	3	0	9	12
28	ARTURO ARELLANO GUZMÁN	0	3	0	6	9
33	CAROLINA AGUIRRE PRADO	0	3	0	6	9
34	GIBRÁN AMEZCUA MONDACA	0	3	0	6	9

III. Efectos del Informe de evaluación curricular de perfiles.

De acuerdo al marco normativo que establece la elaboración de este Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular (el artículo 59 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, el artículo 14.1 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco, así como de las base novena de la Convocatoria) su utilidad radica en la aportación de elementos cognoscitivos y de discernimiento acerca de la idoneidad de las personas aspirantes que sirvan como insumo relevante para que, el Poder Legislativo del Estado de Jalisco, designe una Magistratura, integrante del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco.

La importancia de esta Opinión Técnica, en términos de la sociedad civil organizada y de las y los gobernados, radica en que en Jalisco se ha configurado un instrumento de gobierno abierto; específicamente, un mecanismo de contraloría social, a partir del cual los agentes sociales y la ciudadanía, no sólo aportaron elementos para diseñar los criterios de elaboración de este Informe con la opinión técnica, sino que se encuentran en posibilidad de verificar y contrastar los resultados acerca de cómo se realizó esta opinión técnica. Principalmente, sitúa a las y los ciudadanos en una posición de exigencia al Poder Legislativo en cuanto al cumplimiento de los principios de integridad, mérito y capacidad que deben cumplir la persona que sea seleccionada para ocupar este cargo público que es especialmente relevante para la justicia en el Estado de Jalisco.

Guadalajara, Jalisco a 15 de agosto de 2024.


Monica Lizeth Ruiz Preciado
Integrante


Miguel Ángel Hernández Velázquez
Integrante


Neyra Josefa Godoy Rodríguez
Integrante


Pedro Vicente Viveros Reyes
Integrante


David Gómez-Álvarez
Presidente



Anexo I



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: GERARDO FABIAN ACOSTA NAVARRO		Folio: 1
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: LUIS GERARDO REYES LARA		Folio: 2
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: MAYRA NAYELY CERVANTES GUTIÉRREZ		Folio: 3
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: OMAR ALBERTO VARGAS AMEZCUA		Folio: 4
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: DAMIAN CAMPOS GARCÍA		Folio: 5
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: FELIPE DE JESÚS RIVERA GALLEGOS		Folio: 6
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: MONICA ANGIANO MEDINA		Folio: 7
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: GABRIELA ALEJANDRA ENRIQUEZ SERRANO		Folio: 8
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		27
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: SERGIO MANUEL JAUREGUI GÓMEZ		Folio: 9
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		27
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN JOSÉ RODRÍGUEZ VELARDE		Folio: 10
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: OCTAVIO RIZO GARCÍA		Folio: 11
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: HÉCTOR ALEJANDRO GÓMEZ BARAJAS		Folio: 12
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: LORENA IRAZU CORONA SALDIVAR		Folio: 13
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		30
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: SALVADOR LEDEZMA ÁVILA		Folio: 14
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: CÉSAR EDUARDO GONZÁLEZ PIMENTEL		Folio: 15
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: CIELO AGUAMARINA LEDEZMA VERDIN		Folio: 16
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		30
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JULIAN GUSTAVO VILLAREAL POU		Folio: 17
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		21
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RAMIRO IVAN CAMPOS ORTEGA		Folio: 18
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		21
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: KARINA CAMACHO ROBLES		Folio: 19
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		27
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: OSCAR EDUARDO AHEDO IBARRA		Folio: 20
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		27
Apreciación global.		

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: CARLOS ALBERTO FREGOSO REYES		Folio: 21
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: CESAR SANJUAN DUEÑAS ARAGÓN		Folio: 22
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN IGNACIO TORIBIO DE LA CRUZ		Folio: 23
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RANULFO ARREOLA ZAVALA		Folio: 24
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		21
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RAUL FAJARDO TRUJILLO		Folio: 25
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		27
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: LUCIA ELIZABETH LOZANO PAEZ		Folio: 26
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	3
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: MAYRA SARHAI GONZALEZ GUTIERREZ		Folio: 27
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ARTURO ARELLANO GUZMAN		Folio: 28
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	0
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	0
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
<p>Apreciación global. La persona aspirante no remitió carta solicitud evaluación CPS, ni la documentación relativa a las declaraciones: patrimonial, de intereses ni la fiscal; ni tampoco lo relativo a la Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimentaria; sin embargo, se revisaron los documentos relativos al curriculum y plan de trabajo que fueron remitidos por el H. Congreso del Estado de Jalisco.</p>		

Handwritten signature in blue ink pointing to the table.

Handwritten signature in blue ink at the bottom left.

Handwritten signature in blue ink at the bottom center.

Handwritten signature in blue ink at the bottom right.



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JORGE ANTONIO NAVA PEREZ		Folio: 29
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	3
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: FRANCISCO JAVIER KONO DE LA CERDA		Folio: 30
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	3
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: ROCIO DEL CARMEN RAMÍREZ		Folio: 31
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: FABIAN HUITRADO ARECHIGA		Folio: 32
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		21
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: CAROLINA AGUIRRE PRADO		Folio: 33
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	0
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	0
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
<p>Apreciación global. La persona aspirante no remitió carta solicitud evaluación CPS, ni la documentación relativa a las declaraciones: patrimonial, de intereses ni la fiscal; ni tampoco lo relativo a la Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimentaria; sin embargo, se revisaron los documentos relativos al curriculum y plan de trabajo que fueron remitidos por el H. Congreso del Estado de Jalisco.</p>		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: GIBRAN AMEZCUA MONDACA		Folio: 34
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	0
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	0
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
<p>Apreciación global. La persona aspirante no remitió carta solicitud evaluación CPS, ni la documentación relativa a las declaraciones: patrimonial, de intereses ni la fiscal; ni tampoco lo relativo a la Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimentaria; sin embargo, se revisaron los documentos relativos al curriculum y plan de trabajo que fueron remitidos por el H. Congreso del Estado de Jalisco.</p>		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ALVARO RUVALCABA ASCENCIO		Folio: 35
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	3
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		21
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JORGE GARCÍA DE ALBA HERNÁNDEZ		Folio: 36
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: AURORA GRACIELA ANGUIANO QUIJADA		Folio: 37
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		21
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: MIGUEL ÁNGEL GALVÁN ESPARZA		Folio: 38
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		24
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: FATIMA MONTSERRAT BARAJAS ROMERO		Folio: 39
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global.		



FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: LIMNI ESTELA ZAMACONA SÁNCHEZ		Folio: 40
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global.		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE LAS PERSONAS ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA INTEGRANTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: FRANCISCO JAVIER YOSHIRO KONO GONZÁLEZ		Folio: 41
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global.		