

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE POSTULACIONES "SEGUNDA EDICIÓN DEL PREMIO NACIONAL DE BUENAS PRÁCTICAS MUNICIPALES DE INCIDENCIA EN EL CONTROL DE LA CORRUPCIÓN 2026"																	
Generales						Criterios de Evaluación										Puntaje	
No	Nombre del trabajo postulado	Categoría en la que participa	Entidad Postulante	Entidad Federativa	Grupo Evaluador	1. Acciones implementadas	2. Tiempo de implementación	3. Insumos utilizados	4. Actores públicos o privados involucrados	5. Retos enfrentados	6. Lecciones y resultados	7. Las acciones implementadas presentan evidencias	8. La propuesta cuenta con un diagnóstico fuerte y coherente	9. La buena práctica fortalece la gestión municipal	10. La buena práctica es replicable	11. Innovación	Total
1	Una Métrica con Valores	1	Ayuntamiento de Mérida, Dirección de Contraloría Municipal	Yucatán	A	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Señala el periodo de inicio y terminación (o la hubiese) de la Buena Práctica Municipal.	3 – Alto – Se detallan los insumos utilizados en el trabajo, demostrando una selección apropiada y su buen uso de recursos.	3 – Alto – Se detallan los actores públicos o privados involucrados y se especifica su rol dentro del proceso.	3 – Alto – Se identifican y analizan con detalle los retos enfrentados durante la implementación del trabajo, demostrando una comprensión profunda de los obstáculos encontrados.	2 – Medio – Se presentan tres de los siguientes atributos evaluados (aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora) logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	3 – Alto – Se proporciona evidencia suficiente, verificable y diversa que demuestra la efectividad e impacto del proyecto de manera consistente.	2 – Medio – La propuesta cuenta con un diagnóstico generalmente coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada, aunque puede no reflejar completamente el contenido o propósito.	0 – Nulo – No integra la información requerida.	0 – Nulo – No integra la información requerida.	0 – Nulo – No presenta elementos de innovación.	22
2	Usuario Vigilante	1	Contraloría Municipal de León, Guanajuato	Guanajuato	B	2 – Medio – Las acciones implementadas se describen de manera adecuada, pero podrían haberse presentado con más detalle o claridad.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	1 – Bajo – Las acciones implementadas están mal definidas o se describen de manera confusa, mostrando una falta de comprensión de las estrategias utilizadas.	2 – Medio – Las acciones implementadas se describen de manera adecuada, pero podrían haberse presentado con más detalle o claridad.	2 – Medio – Las acciones implementadas se describen de manera adecuada, pero podrían haberse presentado con más detalle o claridad.	2 – Medio – Las acciones implementadas se describen de manera adecuada, pero podrían haberse presentado con más detalle o claridad.	1 – Bajo – Las acciones implementadas están mal definidas o se describen de manera confusa, mostrando una falta de comprensión de las estrategias utilizadas.	2 – Medio – Las acciones implementadas se describen de manera adecuada, pero podrían haberse presentado con más detalle o claridad.	1 – Bajo – Las acciones implementadas están mal definidas o se describen de manera confusa, mostrando una falta de comprensión de las estrategias utilizadas.	1 – Bajo – Las acciones implementadas están mal definidas o se describen de manera confusa, mostrando una falta de comprensión de las estrategias utilizadas.	0 – Nulo – No presenta elementos de innovación.	18
3	Procedimiento de verificación de la Evolución Patrimonial de las personas servidoras públicas o ex servidores públicos del Municipio de Zúñiga, Jalisco	1	Contraloría Municipal de Tlajamalco de Zúñiga, Jalisco	Jalisco	A	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se identifican y analizan con detalle los retos enfrentados durante la implementación del trabajo, demostrando una comprensión profunda de los obstáculos encontrados.	3 – Alto – Se presentan los aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	3 – Alto – Se proporciona evidencia suficiente, verificable y diversa que demuestra la efectividad e impacto del proyecto de manera consistente.	3 – Alto – La propuesta cuenta con un diagnóstico fuerte y coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada.	3 – Alto – La buena práctica fortalece la gestión municipal (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	3 – Alto – La buena práctica es altamente replicable en diversos contextos y escalas. Está bien documentada, con instrucciones claras y recursos accesibles para su implementación.	3 – Alto – Presenta mecanismos novedosos o pioneros.	33
4	Implementación del busto de denuncia ciudadana contra servidores públicos del gobierno municipal de Tlajamalco de Zúñiga, Jalisco	1	Contraloría Municipal de Tlajamalco de Zúñiga, Jalisco	Jalisco	A	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	0 – Nulo – No integra la información requerida.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	2 – Medio – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se identifican y analizan con detalle los retos enfrentados durante la implementación del trabajo, demostrando una comprensión profunda de los obstáculos encontrados.	1 – Bajo – Se presenta uno o dos de los siguientes atributos evaluados (aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora) logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	2 – Medio – Se proporciona evidencia no variada que demuestra de manera insuficiente el impacto del proyecto.	2 – Medio – La propuesta cuenta con un diagnóstico fuerte y coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada, aunque puede no reflejar completamente el contenido o propósito.	2 – Medio – La buena práctica fortalece la gestión municipal (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	2 – Medio – La buena práctica es replicable en algunos contextos y escalas, pero puede requerir adaptaciones. La documentación es adecuada pero podría mejorar.	1 – Bajo – Replica procedimientos tradicionales sin mejoras relevantes.	22
5	Del Nomenclador Directo al voto Comunitario: Proceso abierto y verificable para la designación de autoridades auxiliares 2024-2027	1	Ayuntamiento Municipal de Jocotpec, Jalisco	Jalisco	A	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se identifican y analizan con detalle los retos enfrentados durante la implementación del trabajo, demostrando una comprensión profunda de los obstáculos encontrados.	3 – Alto – Se presentan los aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	3 – Alto – Se proporciona evidencia suficiente, verificable y diversa que demuestra la efectividad e impacto del proyecto de manera consistente.	3 – Alto – La propuesta cuenta con un diagnóstico fuerte y coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada.	3 – Alto – La buena práctica fortalece la gestión municipal (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	3 – Alto – La buena práctica es altamente replicable en diversos contextos y escalas. Está bien documentada, con instrucciones claras y recursos accesibles para su implementación.	2 – Medio – Adapta soluciones existentes.	32
6	Cero Corrupción	1	Ayuntamiento Municipal de Benito Juárez, Quintana Roo	Quintana Roo	B	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	2 – Medio – Las acciones implementadas se describen de manera adecuada, pero podrían haberse presentado con más detalle o claridad.	2 – Medio – Las acciones implementadas se describen de manera adecuada, pero podrían haberse presentado con más detalle o claridad.	2 – Medio – Se mencionan los retos enfrentados, pero la descripción puede ser superficial o carecer de análisis detallado.	2 – Medio – Se presentan tres de los siguientes atributos evaluados (aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora) logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	2 – Medio – Se proporciona evidencia no variada que demuestra de manera insuficiente el impacto del proyecto.	2 – Medio – La propuesta cuenta con un diagnóstico generalmente coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada, aunque puede no reflejar completamente el contenido o propósito.	2 – Medio – La buena práctica fortalece la gestión municipal (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	3 – Alto – La buena práctica es altamente replicable en diversos contextos y escalas. Está bien documentada, con instrucciones claras y recursos accesibles para su implementación.	2 – Medio – Adapta soluciones existentes.	25
7	Agentes Imparables: Estrategia para el Fortalecimiento de la Cultura Ética en el Servicio Público	1	Ayuntamiento Municipal de Puebla	Puebla	B	2 – Medio – Las acciones implementadas se describen de manera adecuada, pero podrían haberse presentado con más detalle o claridad.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	2 – Medio – Las acciones implementadas se describen de manera adecuada, pero podrían haberse presentado con más detalle o claridad.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se identifican y analizan con detalle los retos enfrentados durante la implementación del trabajo, demostrando una comprensión profunda de los obstáculos encontrados.	2 – Medio – Se presentan tres de los siguientes atributos evaluados (aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora) logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	2 – Medio – Se proporciona evidencia no variada que demuestra de manera insuficiente el impacto del proyecto.	1 – Bajo – La propuesta cuenta con un diagnóstico coherente pero débil entre la situación presentada y la buena práctica adoptada.	1 – Bajo – La buena práctica fortalece la gestión municipal (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	3 – Alto – La buena práctica es altamente replicable en diversos contextos y escalas. Está bien documentada, con instrucciones claras y recursos accesibles para su implementación.	2 – Medio – Adapta soluciones existentes.	24
8	Ética Imparable: Estrategia para el Fortalecimiento de la Cultura Ética en el Servicio Público	1	Ayuntamiento Municipal de Puebla	Puebla	B	2 – Medio – Las acciones implementadas se describen de manera adecuada, pero podrían haberse presentado con más detalle o claridad.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	2 – Medio – Se mencionan los retos enfrentados, pero la descripción puede ser superficial o carecer de análisis detallado.	1 – Bajo – Se presenta uno o dos de los siguientes atributos evaluados (aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora) logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	2 – Medio – Se proporciona evidencia no variada que demuestra de manera insuficiente el impacto del proyecto.	2 – Medio – La propuesta cuenta con un diagnóstico generalmente coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada, aunque puede no reflejar completamente el contenido o propósito.	2 – Medio – La buena práctica fortalece la gestión municipal (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	3 – Alto – La buena práctica es altamente replicable en diversos contextos y escalas. Está bien documentada, con instrucciones claras y recursos accesibles para su implementación.	1 – Bajo – Replica procedimientos tradicionales sin mejoras relevantes.	24
9	Sistema Integral de Proveedores y Contratistas (SIPROC): Transparencia la Confianza en el Registro de Proveedores y Contratistas	1	Ayuntamiento Municipal de Puebla	Puebla	B	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	2 – Medio – Las acciones implementadas se describen de manera adecuada, pero podrían haberse presentado con más detalle o claridad.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	2 – Medio – Se mencionan los retos enfrentados, pero la descripción puede ser superficial o carecer de análisis detallado.	2 – Medio – Se presentan tres de los siguientes atributos evaluados (aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora) logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	2 – Medio – Se proporciona evidencia no variada que demuestra de manera insuficiente el impacto del proyecto.	3 – Alto – La propuesta cuenta con un diagnóstico fuerte y coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada.	3 – Alto – La buena práctica fortalece la gestión municipal (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	3 – Alto – La buena práctica es altamente replicable en diversos contextos y escalas. Está bien documentada, con instrucciones claras y recursos accesibles para su implementación.	2 – Medio – Adapta soluciones existentes.	28
10	Del Voto a la Incidencia: Elección Pública y Agenda Trabaja del Consejo Juvenil de Jocotpec	1	Ayuntamiento Municipal de Jocotpec, Jalisco	Jalisco	A	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	2 – Medio – Se mencionan los retos enfrentados, pero la descripción puede ser superficial o carecer de análisis detallado.	3 – Medio – Se presentan tres de los siguientes atributos evaluados (aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora) logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	3 – Alto – Se proporciona evidencia suficiente, verificable y diversa que demuestra la efectividad e impacto del proyecto de manera consistente.	2 – Medio – La propuesta cuenta con un diagnóstico fuerte y coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada, aunque puede no reflejar completamente el contenido o propósito.	1 – Bajo – La buena práctica fortalece la gestión municipal (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	3 – Alto – La buena práctica es altamente replicable en diversos contextos y escalas. Está bien documentada, con instrucciones claras y recursos accesibles para su implementación.	2 – Medio – Adapta soluciones existentes.	27
11	Agenda Ética	1	Ayuntamiento Municipal de Zapopan	Jalisco	A	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se identifican y analizan con detalle los retos enfrentados durante la implementación del trabajo, demostrando una comprensión profunda de los obstáculos encontrados.	3 – Alto – Se presentan los aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	3 – Alto – Se proporciona evidencia suficiente, verificable y diversa que demuestra la efectividad e impacto del proyecto de manera consistente.	3 – Alto – La propuesta cuenta con un diagnóstico fuerte y coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada.	3 – Alto – La buena práctica fortalece la gestión municipal (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	3 – Alto – La buena práctica es altamente replicable en diversos contextos y escalas. Está bien documentada, con instrucciones claras y recursos accesibles para su implementación.	3 – Alto – Presenta mecanismos novedosos o pioneros.	33
12	"Gestión Eficiente del Control Interno Municipal: Guía replicable de buenas prácticas y estrategias de bajo costo con alto impacto"	1	Ayuntamiento de Chapala	Jalisco	A	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	2 – Medio – Se mencionan los retos enfrentados, pero la descripción puede ser superficial o carecer de análisis detallado.	1 – Bajo – Se presenta uno o dos de los siguientes atributos evaluados (aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora) logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	3 – Alto – Se proporciona evidencia suficiente, verificable y diversa que demuestra la efectividad e impacto del proyecto de manera consistente.	3 – Alto – La propuesta cuenta con un diagnóstico fuerte y coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada.	2 – Medio – La buena práctica fortalece la gestión municipal (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	2 – Medio – La buena práctica es replicable en algunos contextos y escalas, pero puede requerir adaptaciones. La documentación es adecuada pero podría mejorar.	0 – Nulo – No presenta elementos de innovación.	23
13	Consejo Municipal Anticorrupción: Modelo de Gobernanza Colaborativa para orientar, impulsar y dar Seguimiento a las políticas/Municipios de Integridad, Transparencia y Rendición de Cuentas.	1	Ayuntamiento de Mérida, Yucatán	Yucatán	A	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	3 – Alto – Se identifican y analizan con detalle los retos enfrentados durante la implementación del trabajo, demostrando una comprensión profunda de los obstáculos encontrados.	2 – Medio – Se presentan tres de los siguientes atributos evaluados (aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora) logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	3 – Alto – Se proporciona evidencia suficiente, verificable y diversa que demuestra la efectividad e impacto del proyecto de manera consistente.	2 – Medio – La propuesta cuenta con un diagnóstico generalmente coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada, aunque puede no reflejar completamente el contenido o propósito.	3 – Alto – La buena práctica fortalece la gestión municipal (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	3 – Alto – La buena práctica es altamente replicable en diversos contextos y escalas. Está bien documentada, con instrucciones claras y recursos accesibles para su implementación.	3 – Alto – Presenta mecanismos novedosos o pioneros.	31

