

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE POSTULACIONES "SEGUNDA EDICIÓN DEL PREMIO NACIONAL DE BUENAS PRÁCTICAS MUNICIPALES DE INCIDENCIA EN EL CONTROL DE LA CORRUPCIÓN 2026"

Criterio	Ítem	Alto 3 Puntos	Medio 2 Puntos	Bajo 1 Punto	Nulo 0 Puntos
1. Desarrollo del proyecto	1. Acciones implementadas	Se describen de manera detallada y clara las acciones implementadas, demostrando un entendimiento profundo de las estrategias utilizadas.	Las acciones implementadas se describen de manera adecuada, pero podrían haberse presentado con más detalle o claridad.	Las acciones implementadas están mal definidas o se describen de manera confusa, mostrando una falta de comprensión de las estrategias utilizadas.	No integra la información requerida.
	2. Tiempo de implementación	Señala el periodo de inicio y terminación (si la hubiere) de la Buena Práctica Municipal.	No se asigna puntaje	No se asigna puntaje	No integra la información requerida.
	3. Insumos utilizados	Se detallan los insumos utilizados en el trabajo, demostrando una selección apropiada y un buen uso de recursos.	Se mencionan los insumos utilizados, pero la descripción puede ser incompleta o poco clara.	La descripción de los insumos utilizados es vaga, mostrando una falta de detalle sobre los recursos empleados.	No integra la información requerida.
	4. Actores públicos o privados involucrados	Se detallan los actores públicos o privados involucrados y se especifica su rol dentro del proceso.	Se mencionan los actores involucrados, pero su descripción es poco clara o su rol es impreciso	Se mencionan los actores involucrados de manera vaga y sin detalle.	No integra la información requerida.
	5. Retos enfrentados	Se identifican y analizan con detalle los retos enfrentados durante la implementación del trabajo, demostrando una comprensión profunda de los obstáculos encontrados.	Se mencionan los retos enfrentados, pero la descripción puede ser superficial o carecer de análisis detallado.	La identificación y el análisis de los retos enfrentados son insuficientes o inexistentes, mostrando una falta de comprensión de los obstáculos encontrados.	No integra la información requerida.
	6. Lecciones y resultados	Se presenta los aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	Se presentan tres de los siguientes atributos evaluados (aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora) logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	Se presenta uno o dos de los siguientes atributos evaluados (aprendizajes, resultados, beneficios y oportunidades de mejora) logrados con la implementación de la Buena Práctica Municipal.	No integra la información requerida.
	7. Las acciones implementadas presentan evidencias	Se proporciona evidencia suficiente, verificable y diversa que demuestra la efectividad e impacto del proyecto de manera consistente.	Se proporciona evidencia no variada que demuestra de manera insuficiente el impacto del proyecto.	La evidencia es parcial y no verificable.	Evidencia inexistente o no verificable.
2. Coherencia y articulación	8. La propuesta cuenta con un diagnóstico fuerte y coherente	La propuesta cuenta con un diagnóstico fuerte y coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada.	La propuesta cuenta con un diagnóstico generalmente coherente entre la situación presentada y la buena práctica adoptada, aunque puede no reflejar completamente el contenido o propósito.	La propuesta cuenta con un diagnóstico coherente pero débil entre la situación presentada y la buena práctica adoptada.	No integra la información requerida.
3. Resultados	9. La buena práctica fortalece la gestión municipal	La buena práctica fortalece la gestión municipal (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	La buena práctica contribuye parcialmente a alguno de los siguientes rubros (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	La buena práctica presentó poco impacto en alguno de los siguientes rubros (eficiencia administrativa, reducción de riesgos de corrupción, mejora de procesos y apertura institucional).	No integra la información requerida.
	10. La buena práctica es replicable	La buena práctica es altamente replicable en diversos contextos y escalas. Está bien documentada, con instrucciones claras y recursos accesibles para su implementación.	La buena práctica es replicable en algunos contextos y escalas, pero puede requerir adaptaciones. La documentación es adecuada pero podría mejorar.	La buena práctica es difícilmente replicable, con poca documentación, instrucciones poco claras o recursos limitados para su implementación.	No integra la información requerida.
	11. Innovación	Presenta mecanismos novedoso o pioneros.	Adapta soluciones existentes.	Replica procedimientos tradicionales sin mejoras relevantes.	No presenta elementos de innovación.